

>> **ILSECOLOXIX.IT/2**

I SAMPDORIANI: «UNA SOLUZIONE SENZA SOLDI»

*** SUL FRONTE blucerchiato c'è chi prova a stabilire una discussione tra i fronti opposti, che si scontrano sul sito web del Secolo XIX: «Sono doriani, ma qui il tifo non c'entra nulla. Pongo alcuni interrogativi: siamo sicuri che tutti i residenti del quartiere la vogliano proprio una ristrutturazione che comporterebbe disagi, per non dire di peggio? Perché facciamo una tragedia per costruire uno stadio nuovo, quando in Inghilterra lo fanno senza polemiche o dietrologie? È giusto che il Comune finanzi la gestione di una struttura che produrrà solo perdite? E soprattutto quale privato finanzierebbe il progetto?». Per Solodoria, il giudizio è senza appello: «È meglio affrontare il giovedì il Vado e o il Riva Samba a Bogliasco piuttosto che giocare dopo 20 anni in Coppa Uefa a Marassi davanti ad uno stadio semivuoto! Altro che 33mila spettatori, per voi sarebbe meglio giocare al Pio così lo riempite. Forse». Davide invita a non confondere: «Preziosi aveva sposato in pieno il progetto di Sestri (che era visibilmente il migliore, c'erano già investitori e avrebbe portato benefici) perché sapeva benissimo quale era quello più conveniente. E non esisterà mai il Genoa proprietario unico del Ferraris, per Preziosi significherebbe sfracellare la società in pochi anni».

